



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-794/2024-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad postupka nad dužnikom R. gradnja j.d.o.o. u stečaju, Đakovo, Pisak 54, OIB: 88888266581, 19. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Ivanu Gjurašiću, Zagreb, Petrinjska 28, OIB: 66025260916, za poslove privremenog stečajnog upravitelja, određuje se nagrada u bruto iznosu od 400,00 eura.

II Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku izvršiti plaćanja po toč. I ovog Rješenja i to ukupnog troška po toč. I ovog rješenja iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na žiroračun stečajnog upravitelja Ivana Gjurašića, Zagreb, Petrinjska 28, OIB: 66025260916, broj IBAN: HR87 2360 0003 1173 8189 4 otvoren kod Zagrebačka banka d.d., prema poreznom statusu stečajnog upravitelja.

III Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 11. prosinca 2024., Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-5272, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom R. gradnja j.d.o.o., Đakovo, Pisak 54, OIB: 88888266581.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik R. gradnja j.d.o.o., Đakovo, Pisak 54, OIB: 88888266581, je s danom 10. prosinca 2024. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.023,55 eura, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za otvaranje tečajnog postupka dužnik ima 1 zaposlenog, a na dan 11. prosinca 2024. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rješenjem poslovni broj: St-794/2024-3. od 31. ožujka 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Rješenjem poslovni broj: St-794/2024-5 od 9. travnja 2025. određuje se mjera osiguranja kojom se određuje da dužnik može raspolagati svojom imovinom i to: - brusilice, miješalice, aku bušilice, udarne bušilice, dizalice, vibro ploča i ostali alat kojima obavlja djelatnost, samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja Ivana Gjurašića, Zagreb, Petrinjska 28, OIB: 66025260916, prema prijedlogu vjerovnika Republika Hrvatska za Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu.

5. Privremeni stečajni upravitelj dostavlja izvješće od 14. travnja 2025. u kojem navodi da je poduzeo slijedeće radnje:

- uputio je izravno dopis odgovornoj osobi Dužnika i članu društva za dostavu podataka preporučeno poštom, do dana sastava izvješća nije primljen odgovor; - da je uputio dopis Poreznoj upravi za dostavu podataka;
- uputio je dopis Državnoj geodetskoj upravi za provjeru je li dužnik upisan u katastarskom operatu, sukladno dostavljenim podacima društvo nije evidentirano kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje RH;
- uputio je dopis Stanici za tehnički pregled vozila radi dostave uvjerenja o vlasništvu vozila, sukladno dostavljenim podacima društvo nije evidentirano kao vlasnik vozila;
- izvršio je uvid u potvrdu FINE o blokadi, sukladno dostavljenim podacima društvo je u neprekinutoj blokadi posljednjih 233 dana;
- uputio je zahtjev Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o radnicima, do dana sastava izvješća nije primljen odgovor;
- izvršio je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje;
- poslao je upit u Poslovnu hrvatsku o stanju blokade računa;
- sastavio je predračun troškova stečajnog postupka;
- od FINE je zatražio podatke o iznosu neizvršenih evidentiranih osnova za naplatu: 2.048,20 eura i da je dužnik u blokadi 233 dana;
- utvrdio je prema Uvjerenju Državne geodetske uprave da dužnik u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra nije upisan kao vlasnik nekretnina;
- utvrdio je prema Uvjerenju stanice za tehnički pregled vozila da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila;
- utvrdio je imovinu i obveze prema Javno objavljenim podacima za 2024.;
- utvrdio je da su za dužnika objavljeni godišnji financijski izvještaji zadnje za 2024.;
- utvrdio je temeljem financijskih izvještaja i analitičkih evidencija koje su javno objavljene stanje imovine i obveza na dan 31. prosinca 2024.: - Imovina: A Dugotrajna imovina 0,00 eura (materijalna imovina 0,00 eura), B Kratkotrajna imovina

26,57 eura (potraživanja od kupaca 0,00 eura, novac u banci i blagajni 26,57 eura, kratkotrajna financijska imovina 0,00 eura), ukupno imovina 26,57 eura; - Obveze – Kratkoročne obveze 0,00 eura, ukupno obveze 0,00 eura;

- utvrdio je da nisu na dan 31. prosinca 2024. iskazane pozajmice;
- utvrdio je da su obveze društva 26,57 eura kao i imovina društva;
- utvrdio je da društvo na dan 31. prosinca 2024. nije prezaduženo;
- utvrdio je da nema prijavljenih radnika kod dužnika;
- utvrdio je da postoji stečajni razlog- nesposobnost za plaćanje;
- utvrdio je iz potvrde Financijske agencije od 3. travnja 2025. da postoji dugovanje u iznosu od 2.048,20 eura te da je društvo u blokadi 233 dana;
- utvrdio je da prema utvrđenim podacima iz javno objavljene poslovne dokumentacije iz 2024. da predloženi stečajni dužnik ne raspolaže značajnom materijalnom imovinom;
- utvrdio je da se alat na kojem je određena mjera osiguranje uopće ne vodi u dugotrajnoj imovini dužnika;
- utvrdio je da nije realno očekivati da materijalna imovina u ovom trenutku ima značajniju tržišnu vrijednost, međutim obzirom da nije omogućen uvid u kompletnu poslovnu dokumentaciju, niti u transakcijski račun dužnika, niti u imovinu, na temelju dostupnih podataka ne može se sa sigurnošću utvrditi dostatnost imovine;
- utvrdio je da bi troškovi prethodnog postupka bili: Materijalni troškovi za do sada poduzete radnje: upravne pristojbe - 5,40 eura, poštarina - 8,80 eura, usluga izdavanja potvrde Stanice za tehnički pregled - 2,40 eura, putni troškovi: - EUR, naknada FINA: - eura, ukupno: 16,60 eura, a nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima;
- da bi predvidivi troškovi stečajnog postupka iznosili 2.300,00 eura za 6 mjeseci + nagrada za rad stečajnog upravitelja;

6. Ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano je 8. svibnja 2025. na koje je pristupio zakonski zastupnik dužnika Robert Budimir i koji je saslušan. Na ročište nije pristupio privremeni stečajni upravitelj koji je podneskom ispričao izostanak, a nije pristupio niti vjerovnik Republika Hrvatska, a zamjenik ŽDO je telefonom ispričao izostanak.

7. Na ročištu je zakonski zastupnik dužnika Robert Budimir izjavio da se dužnik bavio manjim građevinskim radovima, da su u financijske teškoće došli zbog neplaćanja, da se sad situacija promijenila i da imaju u izgledu posao u kojem u konačnici bi mogli naplatiti oko 100.000,00 eura, da će dobiti akontaciju s tog posla, tako da bi mogao u roku mjesec dana platiti dug Poreznoj upravi te moli odgodu ročišta, da nema nikakvog duga osim Poreznoj upravi, da je jedini zaposleni radnik, a kada počnu s novim poslom da će zaposliti još radnika, da dužnik nema imovine osim sitnog potrošnog alata koji nabavljaju za tekuće građevinske poslove, koji se potroši kod tog posla, da dužnik koristi automobil koji se vodi na ime njegove supruge koji je kupljen prije deset godina kada dužnik nije poslovao, da bi za novi posao radili građevinske radove adaptacije dva apartmana u Pirovcu te da može u dva-tri dana dostaviti narudžbenicu gospođe koja bi naručila posao Kosovke Mijakovac, da ona inače boravi u Engleskoj, ali ima punomoćnika koji u njeno ime potpisuje, a on bi i potpisao tu narudžbenicu i uplatio bi akontaciju s kojom bi platiti Poreznoj upravi i

otklonili stečajni razlog, da dužnik nije imao nikakve nekretnine u vlasništvu, da od nenaplaćenih potraživanja ima jedno potraživanje oko 2.000,00 eur prema gospođi Darinki, ne mogu se sjetiti njenog prezimena. Ja ću izdati i račun, nisam ga izdao do sada zato što je ona obećavala da će platiti, a momentalno nema novaca za plaćanje PDV-a, da je gospođa Darinka je iz Bjelovara i da je za nju rađen posao zidanja zida u Pirovcu i da je naručiteljica rekla da će mu potpisati priznanicu o svom dugu, da moli da se iduće ročište održi za 45 dana ako u međuvremenu ne otkloni blokadu, da ima u Pirovcu izgledan još jedan posao-rad na kupatilu i to uskoro, da uglavnom radi na moru i to u Pirovcu i tu imam posla pred sezonu. Međutim, unatoč ovim navodima dužnik nije otklonio stečajni razlog te je sud službenim putem u daljnjem tijeku postupka pribavio dokaz iz kojeg proizlazi da stečajni razlog nije otklonjen do donošenja ovog rješenja.

8. Financijska agencija je dostavila podnesak od 1. listopada 2025. u kojem dostavljaju Očevidnik svih osnova za plaćanje, ODI obrazac – Očevidnik o danima insolventnosti od 2011-2015. u kojem je naznačen broj dana neprekidne blokade: 414 i ukupan broj dana blokade u prethodnih 6 mjeseci: 180 te da je prema Očevidniku svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 1. listopada 2025. ukupan preostali iznos duga za naplatu/zapljenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje 2.082,93 eura.

9. Dana 6. listopada 2025. održano je ročište radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupi predlagatelj niti vjerovnik niti zakonski zastupnik dužnika niti privremeni stečajni upravitelj Ivan Gjurašić koji je podneskom od 3. listopada 2025. ispričao izostanak i izjavio da zbog ekonomičnosti postupka neće pristupiti ročištu te da ostaje u cijelosti kod podnesenog izvješća o gospodarskom položaju te moli sud održati ročište u njegovoj odsutnosti

10. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-794/2024-19 od 6. listopada 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja.

11. Predujam u ostavljenom roku nije uplaćen pa sud po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donosi rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku poslovni broj: St-794/2024-23 od 8. siječnja 2026. zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

12. Podneskom od 19. siječnja 2026. stečajni upravitelj dostavlja zahtjev za određivanje nagrade za rad privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u iznosu koji sud smatra pravičnim sukladno čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15).

13. O pravu za isplatom nagrade je odlučeno temeljem odredbe čl. 4. st. 1, 2. i čl. 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) i čl. 94. SZ-a te je isplata naložene iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

14. Kod odmjeravanja visine iznosa nagrade sud je uzeo u obzir vrstu i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio u odnosu na slične predmete.

15. Stoga je nagrada odmjerena odgovarajućom primjenom odredbe Uredbe koja se primjenjuje za određivanje nagrade privremenih stečajnih upravitelja, a koja se primjenjuje i u stečajnim postupcima kada unovčenja stečajne mase nije bilo, a određena je nagrada u iznosu malo nižem od prosječne nagrade prema sudskoj praksi 400,00 eura (iznos prosječne nagrade za takvu vrstu posla je 464,5 eur), sukladno stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz listopada 2021. prema kojem se nagrada može odrediti u manjem i većem iznosu, ovisnosti o obimu radnji, jer sud cijeni da su poduzete potrebne radnje niže od prosječnog opsega radnji privremenog stečajnog upravitelja.

16. Bruto 1 ukupne nagrade se može uvećati za 7,5% doprinosa za zdravstvo (bruto 2) i nije dio nagrade, ovisno o poreznom status konkretnog stečajnog upravitelja.

17. Određena je isplata prema poreznom statusu stečajnog upravitelja.

18. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 19. siječnja 2026.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Stečajnom upravitelju, e-Komunikacijom, radi obavijesti
- Trgovački sud u Osijeku-računovodstvo, nakon pravomoćnosti, s potvrdom pravomoćnosti, elektroničkom poštom